

## Zápisnica z vyhodnotenia ponúk Podlimitná zákazka bez využitia elektronického trhoviska (§ 100)

BIOPEL, a.s. ako verejný obstarávateľ podľa § 7 ods. 2 zák. č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) vyhlásil podlimitnú zákazku bez využitia elektronického trhoviska na predmet zákazky – tovar:

### „Fotovoltaický ostrovný systém s príslušenstvom“

tak, že predmet zákazky bol rozdelený na tri časti s tým, že uchádzači mohli predkladať ponuku na jednu alebo viac častí:

1. časť: Fotovoltaický ostrovný systém
2. časť: Vysokozdvížený elektrický vozík a paletový elektrický vozík
3. časť: Elektromobil a elektromopedy

Výzva na predkladanie ponúk zverejnená vo číslo VVO 247/2015 zo dňa 15.12.2015 pod č. 24405-WYT, a zároveň bola po jej zverejnení zaslaná spolu so súťažnými podkladmi štyrom záujemcom.

Do termínu na predkladanie ponúk, t.j. **do 07.01.2016 do 13:00 h** boli obstarávateľovi doručené ponuky od nasledovných uchádzačov podľa častí uvedených v tabuľke:

P.č.	Identifikačné údaje uchádzača	Dátum a čas doručenia
1.	<b>H.D.K. spol. s r.o.</b> , Sládkovičova 643, 017 01 Považská Bystrica uchádzač predložil ponuku pre <b>1., 2. a 3. časť</b>	7.1.2015, 11.00 hod., osobne
2.	<b>Nemček SONES, spol. s r.o.</b> , Bulharská 2475/44, 917 02 Trnava uchádzač predložil ponuku pre <b>2. časť</b>	7.1.2015, 9.00, pošta

Verejný obstarávateľ požadoval predložiť ponuku v písomnej forme. Písomne predložené ponuky s označením časti „Ostatné“ sa otvárali dňa **8. januára 2016 o 09:00 h** na adrese verejného obstarávateľa. Uchádzači sa otvárania písomných ponúk s označením časti „Ostatné“ nezúčastnili v súlade s § 43 ods. 3 zákona, nakoľko pri použití elektronickej aukcie je otváranie ponúk podľa § 41 zákona neverejné, údaje podľa § 41 ods. 3 komisia nezverejňuje a zápisnica podľa § 41 ods. 5 zákona sa neodosiela.

Informácia týkajúca sa splnenia podmienky podľa § 41 ods. 1 zákona – „**Otváranie ponúk – časť Ostatné**“ bola zverejnená v profile verejného obstarávateľa na [www.uvo.gov.sk](http://www.uvo.gov.sk).

Otváranie ponuky s označením časti „Ostatné“ bolo neverejné. Pred otvorením obálok ponúk – časť „Ostatné“ v písomnej forme sa overila neporušenosť ponúk a následne otvorili ponuky s časťou „Ostatné“. Otvorené časti ponúk s označením „Ostatné“ komisia označila poradovým číslom v tom poradí, v akom boli predložené.

Po otvorení časti ponúk označených ako „Ostatné“ v písomnej i v elektronickej podobe komisia vykonala všetky úkony podľa tohto zákona spočívajúce vo vyhodnotení tejto časti ponúk, vyhodnotení splnenia podmienok účasti.

**Vyhodnotenie podmienok účasti a ostatných požiadaviek verejného obstarávateľa – označených častí ponúk ako „Ostatné“**

P.č.	Identifikačné údaje uchádzača	Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti
1.	<b>H.D.K. spol. s r.o.</b> , Sládkovičova 643, 017 01 Považská Bystrica uchádzač predložil ponuku pre <b>1., 2. a 3. časť</b>	Uchádzač zapísaný v Zozname podnikateľov + zapísaná zmena o tom, že uchádzač nie je v reštrukturalizácii; Pre splnenie podmienky účasti podľa § 27 ods. 1 písm. a) predložená iba kópia Vyjadrenia banky bez čestného vyhlásenia o tom, že v iných bankách nemá záväzky; Pre splnenie podmienky účasti podľa § 28 ods. 1 písm. a) predložené iba čestné vyhlásenie o dodaní podobných tovarov dodaných pre stavebné práce (čestné vyhlásenie o realizovaní stavebných prác – rekonštrukcia, kotla, strechy, výmena okien, rekonštrukcia elektroinštalácie v budove školy) bez doplneného dokladu preukazujúceho jeho uskutočnenie alebo zmluvný vzťah bez charakteristiky dodaných tovarov, ich cien a lehôt dodania, zároveň na všetky 3 časti predložil jeden návrhy zmluvy – na každú časť predmetu zákazky musí byť predložený samostatný návrhy zmluvy, t.j. na základe uvedeného bude uchádzač požiadany o doplnenie a vysvetlenie ponuky
2.	<b>Nemček SONES, spol. s r.o.</b> , Bulharská 2475/44, 917 02 Trnava uchádzač predložil ponuku pre <b>2. časť</b>	Uchádzač zapísaný v Zozname podnikateľov, kde nie je zapísaná zmena o tom, že nie je v reštrukturalizácii, ale uchádzač zároveň predložil čestné vyhlásenie podľa § 32 ods. 11 o tom, že spĺňa podmienky účasti podľa § 26 , § 27 ods. 1 písm.a) a § 28 ods. 1 písm. a), t.j. bude postupované podľa § 44 ods. 1 zákona, v ponuke sa nachádza vyjadrenie banky bez čestného vyhlásenia o tom, že v iných bankách nemá záväzky, ale to bude predložené až postupom podľa § 44 ods. 1 zákona, keďže predložil čestné vyhlásenia podľa § 32 ods. 11 zákona.

Po preštudovaní ponuky uchádzača **H.D.K. spol. s r.o. Sládkovičova 643, 017 01 Považská Bystrica** sme menovaného v súlade s § 33 ods. 5 zákona požiadali o **doplnenie** predložených dokladov v jeho ponuke nasledovným spôsobom:

- Z ponuky vyplýva, že predložil ponuku na všetky 3 časti ponuky, pričom zmluvu predložil v jednom vyhotovení pre všetky 3 časti, pričom podľa súťažných podkladov sme žiadali predložiť na každú časť predmetu zákazky samostatný návrh zmluvy podľa časti B.3 súťažných podkladov, v závislosti od toho na koľko častí uchádzač predloží ponuku. Na základe uvedeného sme požiadali uchádzača doplniť na každú časť predmetu zákazky samostatný návrh zmluvy v zmysle súťažných podkladov.

- Pre splnenie podmienky účasti podľa § 27 ods. 1 písm. a) zákona v min. určenom štandarde v súlade s výzvou a súťažnými podkladmi uchádzač predložil iba fotokópiu vyjadrenia banky bez čestného vyhlásenia o tom, že v iných bankách nemá záväzky podpísané osobou oprávnenou konať v mene uchádzača v záväzkových vzťahoch.
- Čestné vyhlásene, ktorým preukazuje splnenie podmienok účasti podľa § 28 ods. 1 písm. a) zákona v min. určenom štandarde, sme žiadali doplniť v súlade s výzvou na predkladanie ponúk a súťažnými dokladom, preukazujúcim ich dodanie alebo zmluvný vzťah s tým, že pri doplnení žiadame preukázať charakteristiku dodaných tovarov, ceny tovarov a lehoty dodania tovarov, keďže vo vyhlásení sú uvedené len názvy stavebných prác.

Zároveň v zmysle § 42 ods. 2 zákona sme menovaného uchádzača požiadali o vysvetlenie ponuky, týkajúce sa predloženia čestného vyhlásenia o preukázaní technickej a odbornej spôsobilosti, kde prehlasuje, že v **roku 2015** dodali tovar podobného charakteru nad 100 000,00 EUR bez DPH v zákazke/zákazkách – stavebné práce:

„Rekonštrukcia vykurovania na Domove mládeže s vlastným kondenzačným kotlom na zemný plyn“, „Rekonštrukcia strechy – asfaltová“, „Rekonštrukcia elektroinštalácie v budove školy“ a „Výmena okien“ v nasledovnom:

- podľa výzvy na predkladanie ponúk a súťažných podkladov bolo potrebné splnenie podmienky účasti podľa § 28 ods. 1 písm. a) zákona za kalendárne roky **2012, 2013 a 2014**, pričom v ponuke uchádzač vyhlasuje dodanie tovaru podobného charakteru pri stavebných prácach za kalendárny rok **2015**;
- vysvetliť podobnosť dodaných tovarov pre realizované práce s predmetom tejto zákazky podľa jednotlivých častí.

Uchádzač v stanovenej lehote a forme predložil:

- Návrhy zmlúv pre každú časť predmetu zákazky samostatne. Komisia doplnenie dokladov prijala, uznala.
- Originál dokladu (vyjadrenie banky) preukazujúce splnenie podmienky účasti podľa § 27 ods. 1 zákona v min. určenom štandarde spolu s čestným vyhlásením o tom, že v iných bankách nemáte záväzky podpísané osobou oprávnenou konať v mene uchádzača v záväzkových vzťahoch podľa výzvy na predkladanie ponúk a podľa súťažných podkladov. Aj tieto doklady komisia prijala, uznala.

Predložené čestné vyhlásenie, ktorým uchádzač preukazoval splnenie podmienok účasti podľa § 28 ods. 1 písm. a) zákona v min. určenom štandarde sme žiadali doplniť v súlade s výzvou na predkladanie ponúk a súťažnými dokladom, preukazujúcim ich dodanie alebo zmluvný vzťah s tým, že pri doplnení žiadame preukázať charakteristiku dodaných tovarov, ceny tovarov a lehoty dodania tovarov, keďže vo vyhlásení sú uvedené len názvy stavebných prác.

Zároveň sme v zmysle § 42 ods. 2 zákona žiadali o vysvetlenie ponuky, týkajúce sa predloženia čestného vyhlásenia o preukázaní technickej a odbornej spôsobilosti, kde prehlasujete, že v roku 2015 ste dodali tovar podobného charakteru nad 100 000,00 EUR bez DPH v zákazke/zákazkách – stavebné práce: „Rekonštrukcia vykurovania na Domove mládeže s vlastným kondenzačným kotlom na zemný plyn“, „Rekonštrukcia strechy – asfaltová“, „Rekonštrukcia elektroinštalácie v budove školy“ a „Výmena okien“ v nasledovnom:

- podľa výzvy na predkladanie ponúk a súťažných podkladov bolo potrebné splnenie podmienky účasti podľa § 28 ods. 1 písm. a) zákona za kalendárne roky 2012, 2013 a 2014, pričom v

ponuke čestne vyhlasuje dodanie tovaru podobného charakteru pri stavebných prácach za kalendárny rok 2015;

- vysvetliť podobnosť dodaných tovarov pre realizované práce s predmetom tejto zákazky podľa jednotlivých častí.

K uvedenému uchádzač doplnil nasledovné doklady:

- 1) Originál zmluvy o dielo na preukázanie dodania prác a dodávok – referencia
- 2) Kópiu faktúry č. 15088 na dokladovanie objemu dodaných prác a tovarov
- 3) Pre charakter realizovaných dodávok ste predložili výkazy výmer
- 4) Vysvetlenie podobnosti realizovaných dodávok, práce ktoré boli zrealizované sú elektroinštalácia, stavebné práce a rôzne druhy tovarov
- 5) Predloženú mladšiu referenciu za rok 2015 nepovažuje za nesplnenie min. požadovaného štandardu podľa zákona o verejnom obstarávaní.

Na základe preverenia týchto dokladov v ponuke komisia konštatovala, že:

- podľa výkazu výmer nie je možné považovať špecifikovaný materiál a tovar za rovnaký alebo podobný predmet zákazky, pretože:

- a) pri 1. časti je rovnakým alebo podobným predmetom zákazky považovaný systém zameraný na výrobu elektrickej energie, CPV kód: 09332000-5, 34430000-0
- b) pri 2. časti, kde predmetom zákazky je tovar - vysokozdvižný elektrický vozík a paletový elektrický vozík, 42415110-2,
- c) pri 3 časti, kde predmetom zákazky je tovar - elektromobil a elektromopedy, CPV: 34110000-1, 34410000-4

a na základe opisu predmetu zákazky v súťažných podkladoch podľa jednotlivých častí nie je možné žiadny tovar uvedený vo výkazoch výmer posúdiť ako rovnaký alebo podobný predmet zákazky, čo odôvodňujeme nielen opisom, charakterom predmetu zákazky a zatriedením predmetu zákazky podľa CPV, pričom elektroinštalčný materiál ani iný tovar, či materiál z výkazov výmer nemá žiadnu súvislosť, príp. spoločné zatriedenie v CPV slovníku a nie je z výkazov výmer preukázaná vzájomná súvislosť konkrétnych tovarov ako celku v súvislosti s posúdením obstarávaných tovarov. CPV stanovuje samostatný klasifikačný systém pre verejné obstarávanie, ktorý má za cieľ štandardizovanie referencií používaných obstarávateľmi a subjektmi na opis predmetu obstarávacích zmlúv. CPV zahŕňa hlavný slovník pre určenie predmetu obstarávania

Zároveň nie je možné referenciu za rok 2015 považovať z dôvodu, že je mladšia ako min. požadovaný štandard vo výzve, t.j. za predchádzajúce 3 roky (2012, 2013, 2014) za splnenie podmienky účasti, pretože ustanovenie § 28 ods. 1 písm. a) zákona taxatívne určuje, aké doklady a za aké obdobie možno v rámci splnenia podmienok účasti týkajúcich sa technickej alebo odbornej spôsobilosti od záujemcov alebo uchádzačov vo verejnom obstarávaní požadovať. Verejný obstarávateľ preto svoju požiadavku ohľadom referencovaného obdobia nemôže žiadnym spôsobom upravovať (rozširovať alebo zužovať) nad rámec toho, ako je stanovená v predmetnom ustanovení zákona, vo výzve na predkladanie ponúk a súťažných podkladov. Uznaním referencie iného obdobia ako požadovaného by bolo považované za diskrimináciu iných možných uchádzačov alebo záujemcov.

Na základe uvedených skutočností menovaný uchádzač nespĺnil podmienky účasti a bol vylúčený z uvedeného procesu verejného obstarávania v zmysle § 33 ods. 6 písm. a) zákona.

### Zoznam vylúčených uchádzačov:

**H.D.K. spol. s r.o. Sládkovičova 643, 017 01 Považská Bystrica**

Splnenie podmienok účasti zo strany uchádzača, resp. záujemcu je bude skúmané **počas celého priebehu** verejného obstarávania, t. j. až do uzavretia zmluvy, koncesnej zmluvy, resp. rámcovej dohody, ktorá je výsledkom verejného obstarávania.

Dňa 09.02.2016 bola na ÚVO zaslaná informácia podľa § 136 ods. 9 písm. b) zákona, že bolo všetkým záujemcom alebo uchádzačom, ktorých ponuka bola vylúčená, doručené oznámenie o ich vylúčení s uvedením dátumu doručenia oznámenia o vylúčení poslednému vylúčenému uchádzačovi, záujemcovi alebo účastníkovi.

Písomne predložené ponuky s označením časti „*Kritériá*“ sa otvárali dňa **18. februára 2016 o 09:00 h** na adrese verejného obstarávateľa za splnenia podmienky, že sa otvárali len ponuky, ktorých uchádzači neboli vylúčení pri vyhodnotení časti ponúk označených ako „Ostatné“. Uchádzači sa otvárania písomných ponúk s označením časti „Kritériá“ nezúčastnili v súlade s § 43 ods. 3 zákona, nakoľko pri použití elektronickej aukcie je otváranie ponúk podľa § 41 citovaného zákona neverejné, údaje podľa § 41 ods. 3 komisia nezverejňuje a zápisnica podľa § 41 ods. 5 predmetného zákona sa neodosiela.

V zmysle § 41 ods. 3 zákona sme písomne dňa 09.02.2016 všetkým uchádzačom oznámili, že otváranie časti ponúk „*Kritériá*“ sa uskutoční dňa: **18.02.2016 o 09:00 h** na adrese obstarávateľa.

Informácia týkajúca sa splnenia podmienky podľa § 41 ods. 1 zák. č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní v platnom znení – „**Otváranie ponúk – časť Kritériá**“ bola zverejnená v profile verejného obstarávateľa dňa 09.02.2015 na <http://www.uvo.gov.sk>.

Pred otvorením obálok ponúk – časť „Kritériá“ v písomnej forme sa overila neporušenosť ponúk a následne sa postupne otvorili ponuky s časťou „Kritériá“. Komisia zverejnila obchodné meno, sídlo alebo miesto podnikania uchádzača, ktorý nebol vylúčený pri vyhodnotení časti ponúk označených ako „Ostatné“ a jeho návrh na plnenie kritéria „najnižšia cena“. Ostatné údaje neboli zverejnené.

Otvorenú časť ponuku označenú ako „Kritériá“ komisia označila rovnakým poradovým číslom ako časť ponuky, označenú ako „Ostatné“ predloženú tým istým uchádzačom. Návrh uchádzača na plnenie kritéria „najnižšia cena“ je prílohou tejto zápisnice.

Po otvorení časti ponúk označených ako „Kritériá“ v písomnej podobe komisia vykonala všetky úkony podľa tohto zákona spočívajúce vo vyhodnotení tejto časti ponuky.

Uchádzač splnil podmienky účasti ako aj ostatné požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky po otvorení časti ponúk označených ako „Kritériá“, uchádzač nebol z procesu verejného obstarávania vylúčený.

Samostatné a celkové úvodné vyhodnotenie ponúk, ktoré neboli vylúčené je **prílohou** tejto zápisnice, po ktorom sa uskutoční elektronickej aukcia.

Po úvodnom vyhodnotení ponúk podľa kritéria „*najnižšia cena*“ sme dňa 22.02.2016 vyzvali elektronickejmi prostriedkami uchádzača, ktorý splnil určené podmienky a ktorého ponuka nebola vylúčená, na vloženie vstupných hodnôt podľa písomne predloženej ponuky na predloženie nových cien upravených smerom nadol (min. rozdiel ceny celkom: 50 EUR, max. rozdiel ceny: 1 00 EUR). Uchádzačovi bola zaslaná pozvánka na účasť v elektronickej aukcii na spolu s výzvou na účasť v elektronickej aukcii.

Predmetom EA, boli návrhy uchádzačov na kritérium „Najnižšia cena“ – cena celkom s DPH za predmet zákazky“.

Pravidlá pre priebeh elektronickej aukcie a ďalšie dôležité informácie bolo možné získať na internetovej stránke [www.evoservis.sk](http://www.evoservis.sk). Účelom elektronických aukcií bolo zostaviť poradie ponúk automatizovaným vyhodnotením, ktoré sa uskutočnilo po úvodnom úplnom vyhodnotení ponuky.

Elektronická aukcia na predmet zákazky bola jednokolová – jednoetapová s pohyblivým koncom etapy. Elektronická aukcia skončila predložením najlepšej ponuky – vid' príloha – dokumentácia z EA, aukciu bolo možné predlžovať (10 min. + 5 min.).

Samostatné a celkové vyhodnotenie po EA pred postupom podľa § 44 ods. 1 citovaného zákona je prílohou tejto zápisnice.

**Poradie uchádzačov po EA pred splnením podmienok účasti podľa § 44 ods. 1 zákona č. 25/2006 Z.z. v platnom znení:**

Názov zákazky: Fotovoltický ostrovný systém s príslušenstvom, 2. časť - Vysokozdvížný elektrický vozík a paletový elektrický vozík

číslo zákazky: 0573748392

Začiatok EA: 03.03.2016 o 10:00 h

Výsledné poradie:

1. **Nemček SONES, spol. s r.o.** (ID uchádzača: 94157567)

Bulharská 2475/44, 917 02 Trnava

Ponuka: 37 680,00 Eur

Uchádzačovi bolo dňa 03.03.2016 prostredníctvom komunikačného rozhrania v systéme EVOSERVIS odoslaný výsledok elektronickej aukcie s tým, že uchádzač podľa výsledného poradia bol vyzvaný na splnenie podmienok účasti spôsobom ich predloženia v súlade s § 44 ods. 1 zák. č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní v platnom znení, ak v prípade podľa § 32 ods. 11 nedošlo zo strany uchádzača k predloženiu dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti.

Vyzvaný uchádzač podľa vyššie uvedeného požadované doklady predložil v stanovenej lehote a forme, t.j. splnil podmienky účasti určené verejným obstarávateľom. Keďže uchádzač splnil podmienky účasti ako aj ostatné požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky, poradie sa po postupe podľa § 41 ods. 1 zák. č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní v platnom znení nemenilo a je teda nasledovné:

**Poradie uchádzačov podľa jednotlivých častí predmetu zákazky po EA po splnení podmienok účasti podľa § 44 ods. 1 zákona č. 25/2006 Z.z. v platnom znení:**

Vyhodnotenie po EA po postupe podľa § 44 ods. 1 citovaného zákona je totožné s prílohou č. 3 tejto zápisnice.

Výsledné poradie:

1. **Nemček SONES, spol. s r.o.** (ID uchádzača: 94157567)

Bulharská 2475/44, 917 02 Trnava

Ponuka: 37 680,00 Eur

*Dôvod prijatia ponuky:* prvé poradie v EA, najnižšia cena celkom s DPH za predmet zákazky

Uchádzačovi bude písomne oznámený výsledok predmetného verejného obstarávania v súlade so zákonom.

V Kysuckom Lieskovci, dňa 31.3.2016

**Komisia:**

- |                         |   |       |
|-------------------------|---|-------|
| 1. Ing. Janka Kasanická | - predseda komisie                              | _____ |
| 2. Ing. Peter Albert    | - člen komisie                                  | _____ |
| 3. Mgr. Pavol Lenhart   | - člen komisie                                  | _____ |
| 4. p. Ľudmila Honková   | - člen komisie bez práva<br>vyhodnocovať ponuky | _____ |

\_\_\_\_\_  
Ing. Janka Kasanická  
predsedníčka predstavenstva

**Príloha:**

1. Návrhy uchádzačov na plnenie kritéria „najnižšia cena“
2. Úvodné samostatné a celkové hodnotenie písomných ponúk
3. Úvodné samostatné a celkové hodnotenie ponúk po EA a po postupe podľa § 44 ods. 1 zák.
4. Dokumentácia z EA