

Zápisnica z otvárania a vyhodnotenia ponúk Podlimitná zákazka

BIOPEL, a. s. ako verejný obstarávateľ podľa § 7 ods. 2 zák. č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) vyhlásil podlimitnú zákazku bez využitia elektronického trhu na predmet zákazky – tovar:

„Dodávka laboratórnej techniky do Biomasového logistického centra“,

Výzva na predkladanie ponúk zverejnená vo číslo VVO 26/2016, 3097-WYT, z 08.02.2016, a zároveň bola po jej zverejnení zaslaná spolu so súťažnými podkladmi trom záujemcom.

Do termínu na predkladanie ponúk, t.j. **do 01.03.2016 do 13:00 h** boli obstarávateľovi doručené ponuky od nasledovných uchádzačov:

P.č.	Identifikačné údaje uchádzača	Dátum a čas doručenia
1.	Ing. Vladimír Šupej – COPY Bernolákova 5, 010 01 Žilina	1.3.2016, 11.00, osobne
2.	ECM Systems, spol. s r.o. 032 15 Partizánska Ľupča 522	1.3.2016, 10.00, osobne
3.	KVANT spol. s r.o. FMFI UK, Mlynská dolina, 842 48 Bratislava	26.2.2016, 9.00, kuriér
4.	CHROMSPEC-SLOVAKIA, spol. s r.o. Jánošíkova 1827/65, 927 01 Šaľa	25.2.2016, 9.00, pošta
5.	INTERTEC, s.r.o. ČSA 6, 974 01 Banská Bystrica	26.2.2016, 9.00, pošta

Verejný obstarávateľ požadoval predložiť ponuku v písomnej forme. Písomne predložené ponuky s označením časti „Ostatné“ sa otvárali dňa **02. marca 2016 o 09:00 h** na adrese verejného obstarávateľa. Uchádzači sa otvárania písomných ponúk s označením časti „Ostatné“ nezúčastnili v súlade s § 43 ods. 3 zákona, nakoľko pri použití elektronickej aukcie je otváranie ponúk podľa § 41 zákona neverejné, údaje podľa § 41 ods. 3 komisia nezverejňuje a zápisnica podľa § 41 ods. 5 zákona sa neodosiela.

Informácia týkajúca sa splnenia podmienky podľa § 41 ods. 1 zákona – „**Otváranie ponúk – časť Ostatné**“ bola dňa 09.02.2016 zverejnená v profile verejného obstarávateľa na <http://www2.uvo.gov.sk/profily/-/profil/pzakazky/15607>

Otváranie ponuky s označením časti „Ostatné“ bolo neverejné. Pred otvorením obálok ponúk – časť „Ostatné“ v písomnej forme sa overila neporušenosť ponúk a následne otvorili ponuky s časťou „Ostatné“. Otvorené časti ponúk s označením „Ostatné“ komisia označila poradovým číslom v tom poradí, v akom boli predložené.

Po otvorení časti ponúk označených ako „Ostatné“ v písomnej i v elektronickej podobe komisia vykonala všetky úkony podľa tohto zákona spočívajúce vo vyhodnotení tejto časti ponúk, vyhodnotení splnenia podmienok účasti.

Vyhodnotenie podmienok účasti a ostatných požiadaviek verejného obstarávateľa – označených častí ponúk ako „Ostatné“

P.č.	Identifikačné údaje uchádzača	Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti
1.	Ing. Vladimír Šupej - COPY Bernolákova 5, 010 01 Žilina	Pre splnenie podmienok účasti: - podľa § 26 predložil čestné vyhlásenie podľa § 32 ods. 11 zákona; (v ČP chýba reštrukturalizácia – požiadavý o doplnenie) - podľa § 27 ods. 1 písm. a) – predložil Vyjadrenie banky + ČP, že nemá v iných bankách záväzky; - podľa § 28 ods. 1 písm. a) – doložené ČP a len zoznam dodávok pri postupe podľa § 44 ods. 1 musí doplniť - predložená ponuka s iným názvom zákazky – bude požiadavý o vysvetlenie
2.	ECM Systems, spol. s r.o. 032 15 Partizánska Ľupča 522	Uchádzač predložil pre všetky podmienky účasti čestné vyhlásenia podľa § 32 ods. 11 zákona, zároveň uchádzač zapísaný v Zozname podnikateľov + zapísaná zmena o tom, že nie je v reštrukturalizácii, Predložené ostatné doklady – vyjadrenie bánk + ČP, že nemá vedené záväzky v iných bankách; predložené referencie Uchádzač bude požiadavý o vysvetlenie ponuky po technickej stránke.
3.	KVANT spol. s r.o. FMFI UK, Mlynská dolina, 842 48 Bratislava	Pre splnenie podmienok účasti: - podľa § 26 predložil potvrdenie zo Zoznamu podnikateľov; reštrukturalizácia – zmena zapísaná v zozname, - podľa § 27 ods. 1 písm. a) – predložil Vyjadrenie bánk + ČP o tom, že nemá iné záväzky - podľa § 28 ods. 1 písm. a) – dokladované referencie z UVO – odsúhlasiť rovnaký alebo podobný predmet zákazky Uchádzač bude požiadavý o vysvetlenie ponuky po technickej stránke.
4.	CHROMSPEC-SLOVAKIA, spol. s r.o. Jánošíkova 1827/65, 927 01 Šaľa	-podľa § 26, 27 ods. 1 písm. a) a § 28 ods. 1 písm. a) ZVO predložené ČP Uchádzač bude požiadavý o vysvetlenie ponuky po technickej stránke.
5.	INTERTEC, s.r.o. ČSA 6, 974 01Banská Bystrica	- podľa § 26 predložil potvrdenie zo Zoznamu podnikateľov; reštrukturalizácia – zmena zapísaná v zozname, - podľa § 27 ods. 1 písm. a) predložené ČP – bude vyzvaný na doplnenie podľa § 44 ods. 1 ZVO - podľa § 28 ods. 1 písm. a) predložené ČP – bude vyzvaný na doplnenie podľa § 44 ods. 1 ZVO

Ing. Vladimír Šupej – COPY Bernolákova 5, 010 01 Žilina

Podľa § 42 ods. 2 zákona bol uchádzač listom zo dňa 4.3.2016 požiadavý o vysvetlenie predloženej ponuky, pretože predložil ponuku na predmet zákazky iný ako bol uvedený vo výzve

na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch s odôvodnením, že v ponuke je uvedený názov zákazky: „**Dodávka laboratórnej techniky a sady náradia do Biomassového logistického centra**“ 1.časť: **Sada laboratórnej techniky do BLC – nová**; pričom bol zároveň upozornený, že vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Okrem uvedeného bol uchádzač požiadaný o vysvetlenie ponuky, ktorá sa týka technickej špecifikácie ponúkaného predmetu zákazky v nasledovnom:

1. V predloženej ponuke v položke analyzátor spalín chýba SW na spracovanie dát.
2. Pre zariadenie na meranie mechanickej odolnosti drevných peliet uchádzač v ponuke predložil zariadenie Lignotester NHP 200. Predložený opis a špecifikácia zariadenia nezodpovedá uvedenému zariadeniu, žiadame vysvetliť.
3. Ponúkaná ploštinová váha je bez stĺpika, čo je v rozpore so súťažnými podkladmi.

Zároveň bol uchádzač v zmysle § 33 ods. 5 zákona požiadaný o doplnenie predložených dokladov v ponuke, týkajúcich sa splnenia podmienky účasti podľa § 26 ods. 1 písm. c) zákona – o tom, že nie je spoločnosť v reštrukturalizácii, pričom túto skutočnosť bolo možné preukázať potvrdením príslušného súdu nie starším ako 3 mesiace, alebo čestným vyhlásením v súlade s § 32 ods. 11 zákona.

Vzhľadom na to, že uchádzač v lehote 5-tich pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti, požadované doplnenie predložených dokladov a vysvetlenie ponuky nedoručil (podľa poštovej doručky žiadosť o doplnenie predložených dokladov a vysvetlenie ponuky prevzal dňa 7.3.2016, t.j. lehota uplynula dňa 14.3.2016), **bol vylúčený** z uvedeného procesu verejného obstarávania podľa § 33 ods. 6 písm. c) zákona o čom bol písomne oboznámený s odôvodnením jeho vylúčenia a uvedením lehoty, v ktorej môže podať námietku proti jeho vylúčeniu.

ECM Systems, spol. s r.o. 032 15 Partizánska Ľupča 522

Podľa § 42 ods. 2 zákona bol uchádzač listom zo dňa 4.3.2016 požiadaný o vysvetlenie predloženej ponuky – týkajúcej sa technickej časti v nasledovnom:

1. Vo svojej ponuke pre zariadenie na meranie mechanickej odolnosti drevných peliet uchádzač predložil prístroj TUMBLER 1000 +. Z uvedeného opisu nie je zjavné, či je súčasťou dodávky aj príslušenstvo v podobe testovacieho sita a presnej váhy v zmysle požadovaných štandardov.
2. Pri ponúkanom analyzátoch spalín chýbajú v špecifikácii náhradné filtre. Sú súčasťou dodávky?
3. Pri sušiarňach v špecifikácii nie je uvedený objem.
4. Ponúkaný prenosný merač tepla nie je podľa výrobcu charakterizovaný ako prenosný, ale je určený na trvalú neinvazívnu montáž,

pričom uchádzač bol upozornený, že vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Uchádzač požadované vysvetlenie v určenej lehote predložil, komisia ho prijala – uznala.

KVANT spol. s r.o. FMFI UK, Mlynská dolina, 842 48 Bratislava

Podľa § 42 ods. 2 sme uchádzača listom zo dňa 04.03.2016 požiadali o vysvetlenie predloženej ponuky z dôvodu, že nebolo jasné aké presné typy a značky zariadení ponúkate s odôvodnením, že sme ako verejný obstarávateľ nemohli porovnať špecifikáciu ponúkaných zariadení s požadovanými špecifikáciami v súťažných podkladoch, pričom uchádzač bol zároveň upozornený, že vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Dňa 6.3.2016 nám uchádzač doručil písomné vysvetlenie a doplnenie ponuky, ktoré komisia zriadená na otváranie a vyhodnotenie ponúk, posúdila a rozhodla, že nespĺňa požiadavky na predmet zákazky uvedené v súťažných podkladoch sa nasledovným odôvodnením:

1. Merač vlhkosti peliet uvedený vo vysvetlení a doplnení ponuky je úplne nevyhovujúci a nespĺňa požadované parametre. Merací rozsah ponúkaného merača je **0 – 50 %** obsahu vody. Verejný obstarávateľ požadoval **3 - 20 %** obsahu vody.
2. Analyzátor vlhkosti drevných pilín a štiepky – ponúkaný typ merača vlhkosti drevných peliet nespĺňa požiadavky uvedené v súťažných podkladoch. V ponuke síce uviedol rozsah sušiackej teploty **40 – 230 °C**. Avšak podľa technických parametrov výrobcu je rozsah **max. 160 °C**. **Na základe uvedeného uchádzač v ponuke uviedol nepravdivé alebo skreslené informácie.**
3. Kalorimetrický systém na stanovenie spalného tepla a výhrevnosti tuhých a kvapalných látok – súčasťou kalorimetra je aj teplovzdušná sušiareň. Požadovali sme objem **minimálne 110 litrov**. V opise uchádzač uviedol objem **110 litrov**, avšak v technickom liste výrobcu je uvedený objem **len 108 litrov**. **Na základe uvedeného uchádzač v ponuke uviedol nepravdivé alebo skreslené informácie.**

Na základe uvedených skutočností komisia uchádzača vylúčila s odôvodnením, že nespĺnil požiadavky na predmet zákazky uvedené v súťažných podkladoch v zmysle § 42 ods. 1 zákona v nadväznosti na § 33 ods. 6 písm. d) zákona, o čom bol písomne oboznámený spolu s uvedením lehoty, v ktorej môže podať námietku proti jeho vylúčeniu.

CHROMSPEC-SLOVAKIA, spol. s r.o. Jánošíkova 1827/65, 927 01 Šaľa

Podľa § 42 ods. 2 zákona bol uchádzač listom zo dňa 4.3.2016 požiadaný o vysvetlenie predloženej ponuky – týkajúcej sa technickej časti v nasledovnom:

1. Pri prenosnom merači tepla je v súťažných podkladoch uvedená požadovaná škála meraných potrubí v rozsahu od DN 10 pod DN 400. Vo Vami predložennom technickom liste pre merač tepla je v časti Obsah dodávky zariadenia ponúkaná sada meracích sond od DN 15, čo je v rozpore s požadovaným rozsahom.

pričom uchádzač bol upozornený, že vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Uchádzač požadované vysvetlenie v určenej lehote predložil, komisia ho prijala – uznala.

Zoznam vylúčených uchádzačov:

1. **Ing. Vladimír Šupej – COPY**, Bernoláková 5, 010 01 Žilina
2. **KVANT spol. s r.o.** FMFI UK, Mlynská dolina, 842 48 Bratislava

Uchádzači, ktorých ponuky neboli vylúčené, splnili podmienky účasti ako aj ostatné požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky po otvorení časti ponúk označených ako „Ostatné“, Splnenie podmienok účasti zo strany uchádzača, resp. záujemcu je bude skúmané **počas celého priebehu** verejného obstarávania, t. j. až do uzavretia zmluvy, koncesnej zmluvy, resp. rámcovej dohody, ktorá je výsledkom verejného obstarávania.

Dňa 07.04.2016 bola na ÚVO zaslaná informácia podľa § 136 ods. 9 písm. b) zákona o tom, že bolo všetkým vylúčeným uchádzačom doručené oznámenie o ich vylúčení.

Ponuky (časť „Kritériá“) uchádzačov, ktorí boli vylúčení po vyhodnotení časti ponúk „Ostatné“, neboli vo fáze procesu otvárania časti ponúk „Kritériá“ otvorené. Zostali uzatvorené v neporušenom obale a sú prílohou dokumentácie z procesu verejného obstarávania.

Verejný obstarávateľ požadoval predložiť ponuku v písomnej forme. Písomne predložené ponuky s označením časti „*Kritériá*“ sa otvárali dňa **19. apríla 2016 o 09:00 h** na adrese verejného obstarávateľa za splnenia podmienky, že sa otvárali len ponuky, ktorých uchádzači neboli vylúčení pri vyhodnotení časti ponúk označených ako „Ostatné“.

Uchádzači sa otvárania písomných ponúk s označením časti „*Kritériá*“ nezúčastnili v súlade s § 43 ods. 3 zákona, nakoľko pri použití elektronickej aukcie je otváranie ponúk podľa § 41 citovaného zákona neverejné, údaje podľa § 41 ods. 3 komisia nezverejňuje a zápisnica podľa § 41 ods. 5 predmetného zákona sa neodosiela.

V zmysle § 41 ods. 3 zákona sme písomne dňa 11.4.2016 všetkým uchádzačom zaslali oznámenie, že otváranie časti ponúk „*Kritériá*“ sa uskutoční dňa: **19.04.2016 o 09:00 h** na adrese obstarávateľa. Otváranie ponúk s označením časti „*Kritériá*“ bude neverejné, údaje podľa § 41 ods. 3 citovaného zákona komisia nezverejňuje a zápisnica podľa § 41 ods. 5 uvedeného zákona sa neodosiela z dôvodu použitia elektronickej aukcie v danom procese verejného obstarávania. Informácia týkajúca sa splnenia podmienky podľa § 41 ods. 1 zák. č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní v platnom znení – „**Otváranie ponúk – časť *Kritériá*“** bola zverejnená dňa 11.04.2016 v profile verejného obstarávateľa na <https://www.uvo.gov.sk/vyhľadavanie-dokumentov/detail/643450>.

Pred otvorením obálok ponúk – časť „*Kritériá*“ v písomnej forme sa overila neporušenosť ponúk a následne sa postupne otvorili ponuky s časťou „*Kritériá*“. Komisia zverejnila obchodné meno, sídlo alebo miesto podnikania uchádzačov, ktorí neboli vylúčení pri vyhodnotení časti ponúk označených ako „Ostatné“ a ich návrhy na plnenie kritéria „najnižšia cena“. Ostatné údaje neboli zverejnené.

Otvorené časti ponúk označené ako „*Kritériá*“ komisia označila rovnakým poradovým číslom ako časť ponuky, označenú ako „Ostatné“ predloženú tým istým uchádzačom. Návrhy uchádzačov na plnenie kritéria „najnižšia cena“ sú prílohou tejto zápisnice.

Po otvorení časti ponúk označených ako „*Kritériá*“ v písomnej podobe komisia vykonala všetky úkony podľa tohto zákona spočívajúce vo vyhodnotení tejto časti ponuky.

Samostatné a celkové úvodné vyhodnotenie ponúk, ktoré neboli vylúčené je **prílohou** tejto zápisnice, po ktorom sa uskutoční elektronickej aukcia na predmet zákazky.

Po úvodnom vyhodnotení ponúk podľa kritéria „*najnižšia cena*“ sme dňa 20.04.2016 vyzvali elektronickejmi prostriedkami uchádzačov, ktorí splnili určené podmienky a ktorých ponuky neboli vylúčené, vloženie vstupných hodnôt podľa písomne predložených ponúk na predloženie nových cien upravených smerom nadol (min. rozdiel ceny celkom: 50 EUR, max. rozdiel ceny: 100 EUR). Uchádzačom bola samostatne zaslaná pozvánka na účasť v elektronickej aukcii na predmet zákazky spolu s výzvou na účasť v elektronickej aukcii.

Predmetom EA, boli návrhy uchádzačov na kritérium „**Najnižšia cena**“ – **cena celkom s DPH za predmet zákazky**“.

Pravidlá pre priebeh elektronickej aukcie a ďalšie dôležité informácie bolo možné získať na internetovej stránke www.evoservis.sk. Účelom elektronickej aukcie bolo zostaviť poradie

ponúk automatizovaným vyhodnotením, ktoré sa uskutočnilo po úvodnom úplnom vyhodnotení ponuky.

Elektronická aukcia na predmet zákazky bola jednokolová – jednoetapová s pohyblivým koncom etapy. Elektronická aukcia skončila predložením najlepšej ponuky – viď **príloha** – dokumentácia z EA, aukciu bolo možné predĺžovať.

Samostatné a celkové vyhodnotenie po EA je prílohou tejto zápisnice.

Poradie uchádzačov po EA pred splnením podmienok účasti podľa § 44 ods. 1 zákona č. 25/2006 Z.z. v platnom znení:

Názov zákazky: Dodávka laboratórnej techniky do Biomasového logistického centra
Číslo zákazky: 4074332225

Výsledné poradie:

1. **Intertec, s.r.o.** (ID uchádzača: 341255570)

ČSA 6, 974 01 Banská Bystrica

Ponuka: 85 870,00 Eur

2. **CHROMSPEC-SLOVAKIA spol. s r.o.** (ID uchádzača: 965319205)

Jánošíkova 1827/65. 927 01 Šaľa

Ponuka: 85 920,00 Eur

3. **ECM Systems, s.r.o.** (ID uchádzača: 991543510)

Partizánska Ľupča 552, 032 15 Liptovský Mikuláš

Ponuka: 93 109,44 Eur

Uchádzačom dňa 03.05.2016 bol prostredníctvom komunikačného rozhrania v systéme EVOSERVIS odoslaný výsledok elektronickej aukcie s tým, že prví traja uchádzači podľa výsledného poradia podľa jednotlivých častí predmetu zákazky boli vyzvaní na splnenie podmienok účasti spôsobom ich predloženia v súlade s § 44 ods. 1 zák. č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní v platnom znení Vás, ak v prípade podľa § 32 ods. 11 nedošlo zo strany týchto uchádzačov k predloženiu dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti.

Uchádzači **Intertec, s.r.o. Banská Bystrica** podľa vyššie uvedeného požadované doklady predložil v stanovenej lehote a forme, t.j. splnil podmienky účasti určené verejným obstarávateľom.

Uchádzač **ECM Systems, s.r.o. Partizánska Ľupča** splnil podmienky účasti už pri otvorení časti ponúk „Ostatné“ tak, že predložil požadované doklady, t.j. nevyužil možnosť ich nahradiť čestným vyhlásením podľa § 32 ods. 11 zákona, taktiež splnil požiadavky na predmet zákazky.

Uchádzač **CHROMSPEC-SLOVAKIA, spol. s r.o. Šaľa** v ponuke predložil pre splnenie podmienok účasti čestné vyhlásenia podľa § 32 11 a pri postupe podľa § 44 ods. 1 nepredložil v lehote 10-tich pracovných dní žiadny doklad preukazujúci splnenie podmienok účasti v min. požadovanom štandarde verejného obstarávateľa v zmysle výzvy na predkladanie ponúk a súťažných podkladov, a z tohto dôvodu nespĺnil podmienky účasti a bol vylúčený podľa § 33

ods. ods. 6 písm. a) zákona. Uchádzačovi bude písomne oznámené, že bol vylúčený s uvedením dôvodu jeho vylúčenia spolu s uvedením lehoty na podanie námietky podľa § 138 ods. 2 písm. e) zákona

Zoznam vylúčených uchádzačov po postupe podľa § 44 ods. 1 zákona**CHROMSPEC-SLOVAKIA, spol. s r.o.**

Jánošíkova 1827/65, 927 01 Šaľa

Samostatné a celkové vyhodnotenie ponúk po EA a postupe podľa § 44 ods. 1 zákona je prílohou tejto zápisnice.

Identifikácia úspešného uchádzača:**1. Intertec, s.r.o.** (ID uchádzača: 341255570)

ČSA 6, 974 01 Banská Bystrica

Ponuka: 85 870,00 Eur

Dôvod prijatia ponuky: najnižšia cena celkom s DPH za predmet zákazky, prvé poradie

Dôvod neprijatia ponuky:**2. ECM Systems, s.r.o.** (ID uchádzača: 991543510)

Partizánska Lupča 552, 032 15 Liptovský Mikuláš

Ponuka: 93 109,44 Eur

Dôvod neprijatia ponuky: vyššia cena celkom s DPH za predmet zákazky, druhé poradie.

Všetkým uchádzačom bude písomne oznámený výsledok predmetného verejného obstarávania v súlade so zákonom.

V Kysuckom Lieskovci, dňa 13.05.2016

Komisia:

- | | | |
|-------------------------|---|-------|
| 1. Ing. Janka Kasanická | - predseda komisie | _____ |
| 2. Ing. Peter Albert | - člen komisie | _____ |
| 3. Mgr. Pavol Lenhart | - člen komisie | _____ |
| 4. p. Ľudmila Honková | - člen komisie bez práva
vyhodnocovať ponuky | _____ |

Ing. Janka Kasanická
Predsedníčka predstavenstva

Príloha:

1. Návrhy uchádzačov na plnenie kritéria „najnižšia cena“
2. Samostatné a celkové vyhodnotenie písomných ponúk
3. Samostatné a celkové vyhodnotenie ponúk po EA pred postupom podľa § 44 ods. 1 zákona
4. Samostatné a celkové vyhodnotenie ponúk po EA po postupe podľa § 44 ods. 1 zákona
5. Dokumentácia z EA